**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-13 от 28 февраля 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 33-12/21 в отношении адвоката**

**К.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии представителей заявителя – адвоката И.Л.Б. и Э.А.В., адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 33-12/21,

**УСТАНОВИЛ:**

15.11.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Э.Р.Т. в отношении адвоката К.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не обжаловал постановление суда от 22.10.2019г. и 24.03.2020г. о продлении заявителю меры пресечения в виде заключения под стражу. Адвокат не предоставил суду «13 доказательств со стороны защиты» и характеризующий заявителя материал. Заявитель считает, что адвокат «был завербован стороной обвинения».

22.11.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

07.12.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4595 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

23.12.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель заявителя – Э.А.В. – в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

23.12.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

23.12.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.А.В. вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Э.Р.Т.

18.02.2022г. от представителя заявителя – адвоката И.Л.Б. – поступили возражения на заключение квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен. Представители заявителя – адвокат И.Л.Б. и Э.А.В. – в заседание Совета явились, выразили несогласие с заключением квалификационной комиссии, пояснили, что подлежавшими приобщению доказательствами являлись данные о личности, семейном положении и наградах подзащитного.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что спорные материалы были переданы заявителю немедленно после отказа подзащитного от юридической помощи адвоката.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет принимает доводы адвоката о том, что спорные материалы не были приобщены вследствие отказа от адвоката как защитника и связанной с этим утратой процессуального статуса субъекта, полномочного заявить соответствующее ходатайство. Ранее данное ходатайство не заявлялось по тактическим соображениям.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов